

**КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ**

**КОЛЛЕГИЯ**

ПРОТОКОЛ № 10

г. Томск 01.10.2020

Присутствующие члены Коллегии:

Заместитель председателя Коллегии – Заместитель председателя Контрольно-счетной палаты Е.Д. Василевская

Зорина С.В. – аудитор Контрольно-счетной палаты,

Дайнеко Н.К. - аудитор Контрольно-счетной палаты,

Буков А.В. - аудитор Контрольно-счетной палаты,

Антони С.В. - аудитор Контрольно-счетной палаты.

Присутствуют 5 из 7 членов Коллегии. Кворум имеется.

Повестка заседания:

**Вопросы**

1. Рассмотрение отчета о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Аудит эффективности использования средств областного бюджета в период с 2009 по 2019 годы на компенсацию бюджетам муниципальных образований Томской области расходов по организации теплоснабжения теплоснабжающими организациями, использующими в качестве топлива нефть или мазут.»

Докладчик – Буков А.В.

1. О подготовке и проведении экспертно-аналитического мероприятия Подготовка заключения на проект закона Томской области «Об областном бюджете на 2021 год и на плановый период 2022 и 2023 годов»

Докладчик – Василевская Е.Д.

За утверждение повестки – 5 (единогласно).

**1-ый вопрос повестки**

В своем докладе аудитор Буков А.В. подробно осветил проблемные моменты, выявленные в ходе мероприятия, а также озвучил основные результаты. Так, существующий механизм предоставления субсидийна компенсацию расходов по организации теплоснабжения теплоснабжающими организациями, использующими в качестве топлива нефть или мазут в период с 2009 по 2019 годы не оказал стимулирующего воздействия на реализацию проектов модернизации по переводу котельных на использование иных, более дешевых, видов топлива, но привел к значительному росту объемов субсидии из областного бюджета во многом не из-за роста разницы в цене нефти, фактически приобретенной теплоснабжающими организациями и учтенной в тарифе на тепловую энергию, а из-за роста фактического расхода нефти и превышения его над нормативным расходом, учтенном при установлении тарифов на тепловую энергию.

Объем списания нефти в производство и выработка теплоэнергии до сих пор происходит без подтверждения приборами учета, что также отражается на объемах субсидии. Контроль со стороны муниципальных районов за использованием субсидии практически свелся к факту предоставления субсидий поселениям.

Кроме того, ежегодные темпы роста тарифов на теплоэнергию выше темпа роста цены топлива, учтенного в тарифе, но при этом кратно ниже темпа роста фактических цен приобретения топлива, что ставит под сомнение обоснованность установления тарифов для организаций, использующих в качестве топлива нефть или мазут. Соответственно ежегодно растет разница между фактической ценой нефти и ценой нефти, учтенной в тарифе, что приводит к увеличению объемов субсидии из областного бюджета.

По мнению Департамента ЖКХ и государственного жилищного надзора Томской области, предоставление таких субсидий подменяет собой механизм предоставления компенсации межтарифной разницы при установлении льготных тарифов.

По итогам экспертно-аналитического мероприятия аудитором подготовлены следующие предложения и рекомендации:

1. В качестве приоритетной задачи при предоставлении субсидий установить модернизацию котельных.
2. С целью усиления контроля за использованием субсидий, пересмотреть механизм поддержки сельских поселений, на территории которых теплоснабжение осуществляется от котельных, использующих в качестве топлива нефть или мазут, установив бюджеты поселений прямыми получателями субсидий из областного бюджета.
3. Цель ВЦП определена как оказание содействия отдельным муниципальным образованиям Томской области по обеспечению соблюдения баланса экономических интересов потребителей и поставщиков топливно-энергетических ресурсов, соответственно определить целевое назначение предоставления субсидий не представляется возможным, считаем необходимым определить целевым назначением субсидий приобретение **нормативного** запаса топлива.
4. Результативность использования субсидий определить количественно, исходя из необходимости модернизации котельных и системы теплоснабжения сельских поселений в целом, которые будут приводить к снижению потребления топлива (в том числе уменьшение тепловых потерь, установка теплосчетчиков и т.д.).

Члены коллегии обсудили результаты мероприятия и, с учетов итогов обсуждения, рекомендовали дополнить отчет и представить на утверждение и.о.председателю.

Решение по вопросу повестки:

Дополнить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Аудит эффективности использования средств областного бюджета в период с 2009 по 2019 годы на компенсацию бюджетам муниципальных образований Томской области расходов по организации теплоснабжения теплоснабжающими организациями, использующими в качестве топлива нефть или мазут.» по итогам обсуждения и, с учетом корректировки, рекомендовать и.о.председателя утвердить отчет.

Проголосовали:

«за» - 5 (единогласно)

«против» - 0

**2-ой вопрос повестки**

Заместитель председателя Василевская Е.Д. сообщила об организационных особенностях проведения мероприятия, а также об основных факторах формирования проекта областного бюджета.

Решение по вопросу повестки:

Принять информацию к сведению.

Проголосовали:

«за» - 5 (единогласно)

«против» - 0

Заместитель председателя Коллегии –

Заместитель председателя

Контрольно-счетной палаты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Е.Д. Василевская

Члены Коллегии:

аудитор Контрольно-счетной палаты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Зорина

аудитор Контрольно-счетной палаты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Н.К. Дайнеко

аудитор Контрольно-счетной палаты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ А.В. Буков

аудитор Контрольно-счетной палаты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ С.В. Антони