



2017. 12. 07
Курьер

КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Енисейская, ул., д.8, г.Томск, 634050, тел./факс (3822) 520-061
e-mail: kpto@audit.tomsk.ru, <http://audit.tomsk.ru>

14.12.2017 № 01-657/2
На № 4-070/3973-17 от 07.12.2017

Заместителю председателя
Законодательной Думы Томской
области

Заключение на проект закона Томской области
«О приватизации государственного имущества
Томской области» (2 чтение)

Куприянцу А.Б.

Уважаемый Александр Брониславович!

Контрольно-счетной палатой рассмотрен проект Закона Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области» (далее - Законопроект), доработанный ко второму чтению. К тексту законопроекта имеются следующие замечания.

1. Согласно пояснительной записке к Законопроекту он объединен с Законом Томской области от 26.12.2008 N 297-ОЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Томской области или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, в Томской области".

Законопроектом установлено, что им регулируются отношения по установлению рассрочки оплаты недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности Томской области или муниципальной собственности (ст.1), определен конкретный срок рассрочки в отношении муниципального имущества (ч.6 ст.9), а Закон Томской области от 26.12.2008 N 297-ОЗ признается утратившим силу (ч.2 ст.15).

Однако указанные положения Законопроекта не соответствуют его наименованию, предусматривающему регулирование приватизации только государственного имущества Томской области.

Кроме того, Закон Томской области от 26.12.2008 N 297-ОЗ принят в соответствии с требованиями Федерального закона от 22.07.2008 N 159-ФЗ "Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в государственной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". По смыслу частей 1 и 3 статьи 1 указанного Федерального закона им установлено специальное регулирование отношений, возникающих в связи с отчуждением из государственной собственности субъектов Российской Федерации или из муниципальной собственности недвижимого имущества, арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, а законодательство о приватизации применяется к указанным отношениям лишь в части, не урегулированной этим Федеральным законом.

На основании изложенного, предлагаем исключить из Законопроекта вопросы, урегулированные Федеральным законом от 22.07.2008 N 159-ФЗ и Законом Томской

области от 26.12.2008 N 297-ОЗ, а также отказаться от признания последнего утратившим силу.

2. При доработке ко второму чтению из статьи 4 Законопроекта исключено полномочие Контрольно-счетной палаты Томской области по контролю за законностью приватизации областного государственного имущества, предусмотренное действующим Законом Томской области «О приватизации государственного имущества Томской области.

Обоснований такого ограничения существующих полномочий Контрольно-счетной палаты Томской области ни пояснительная записка, ни дополнительная информация к законопроекту, не содержат.

В то же время согласно п.5 ч.1 ст.9 Федерального закона от 07.02.2011 N 6-ФЗ "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" контрольно-счетные органы субъектов РФ осуществляют контроль за соблюдением установленного порядка управления и распоряжения имуществом, находящимся в государственной собственности субъекта Российской Федерации. Аналогичная норма предусмотрена п.5 ст.4 Закона Томской области от 09.08.2011 N 177-ОЗ "О Контрольно-счетной палате Томской области".

Согласно частей 1 и 2 статьи 209 Гражданского кодекса РФ собственнику принадлежат права владения, пользования и распоряжения своим имуществом. Собственник вправе по своему усмотрению совершать в отношении принадлежащего ему имущества любые действия, не противоречащие закону и иным правовым актам и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц, в том числе отчуждать свое имущество в собственность другим лицам, передавать им, оставаясь собственником, права владения, пользования и распоряжения имуществом, отдавать имущество в залог и обременять его другими способами, распоряжаться им иным образом.

Под приватизацией государственного и муниципального имущества, согласно ст.1 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ "О приватизации государственного и муниципального имущества", понимается возмездное отчуждение имущества, находящегося в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, в собственность физических и (или) юридических лиц.

Таким образом, отчуждение посредством приватизации является одним из способов распоряжения государственным имуществом Томской области, порядок реализации которого должна контролировать Контрольно-счетная палата Томской области в силу требований указанных норм федерального законодательства.

В то же время по смыслу ч.1 ст.3 и ст.4 Федерального закона от 21.12.2001 N178-ФЗ все отношения по приватизации и связанные с ними вопросы управления государственным имуществом, должны регулироваться законодательством о приватизации. Однако ни Федеральный закон от 07.02.2011 N 6-ФЗ, ни Закон Томской области от 09.08.2011 N 177-ОЗ, определяющие полномочия Контрольно-счетной палаты Томской области по контролю за распоряжением государственным имуществом, нельзя отнести к законодательству о приватизации.

В связи с этим указанное контрольное полномочие в сфере приватизации должно быть отражено в законодательстве Томской области о приватизации.

На основании изложенного полагаем, что ст.4 Законопроекта, содержащая закрытый перечень полномочий Контрольно-счетной палаты в сфере приватизации и исключаяющая полномочие по контролю за приватизацией, как одним из способов

распоряжения государственным имуществом Томской области, в этой части противоречит требованиям указанных норм федерального законодательства.

3. **Частью 2 статьи 8** Законопроекта предусмотрено, что уполномоченный областной орган в сфере приватизации формирует прогнозный план (программу) приватизации на основании предложений физических и юридических лиц, органов государственной власти Томской области.

При этом порядок деятельности уполномоченного органа по формированию прогнозного плана Законопроектом не определен, как и полномочия какого-либо органа государственной власти устанавливать такой порядок. Включая объекты в прогнозный план приватизации, уполномоченный орган не связан никакими ограничениями. Отсутствие такой регламентации делает деятельность уполномоченного органа по формированию прогнозного плана фактически неконтролируемой.

В связи с этим, считаем необходимым обратить внимание, что по смыслу статей 3 и 9 Законопроекта изменение сформированного прогнозного плана приватизации будет возможно только на этапе его утверждения Законодательной Думой Томской области. При этом оценка целесообразности приватизации отдельных объектов и соответствие их приватизации социально-экономическим интересам Томской области, фактически должна будет осуществляться Законодательной Думой Томской области, т.к. на уполномоченный орган в сфере приватизации такая обязанность Законопроектом не возлагается.

4. **Статьей 9** Законопроекта установлено, что решение об условиях приватизации принимается в соответствии с прогнозным планом (программой) приватизации (ч.1). При этом, согласно частей 3 и 4 указанной нормы, решение об условиях приватизации должно содержать сведения, необходимые для приватизации (условия приватизации), перечень которых значительно шире, чем перечень сведений, включаемых в прогнозный план (программу) приватизации в соответствии с частью 1 статьи 8 Законопроекта. Так, например, непонятно как должен быть выбран способ приватизации имущества, который в прогнозном плане (программе) приватизации не указывается.

Согласно ч.4 ст.14 Федерального закона от 21.12.2001 N 178-ФЗ органы государственной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления самостоятельно определяют порядок принятия решений об условиях приватизации соответственно государственного и муниципального имущества.

В то же время Законопроект такой порядок, как последовательность действий определенных лиц, не устанавливает, полномочиями определять такой порядок ни один орган государственной власти Томской области не наделяет.

5. Вновь обращаем внимание на отсутствие в **статье 11** Законопроекта четкого закрепления роли и места Комиссии, создаваемой уполномоченным органом в сфере приватизации, и юридической значимости ее решений.

И.о. председателя



Е.Д. Василевская

