



КОНТРОЛЬНО-СЧЕТНАЯ ПАЛАТА ТОМСКОЙ ОБЛАСТИ

Енисейская, ул., д.8, г.Томск, 634050, тел./факс (3822) 520-061
e-mail: kpto@audit.tomsk.ru, <http://audit.tomsk.ru>

23.10.2020

№

01-486/1

На № 2-070/2934-20

от

16.10.2020

Заключение на проект Федерального закона №1027267-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований»

Председателю Комитета по законодательству, государственному устройству и безопасности Законодательной Думы Томской области

Д.Б. Лаптеву

Уважаемый Дмитрий Борисович!

Контрольно-счетной палатой Томской области рассмотрен проект Федерального закона №1027267-7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований» (далее – Законопроект).

К тексту Законопроекта имеются следующие замечания.

1. В пункте 3 части 1 статьи 9 Федерального закона от 07.02.2011 №6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Закон) (в редакции Законопроекта) предлагается установить новое полномочие контрольно-счетных органов субъектов РФ по внешней проверке исполнения местных бюджетов в пределах компетенции, установленной Бюджетным кодексом РФ.

Возможность осуществления указанной проверки предусмотрена ст.264.4 Бюджетного кодекса РФ. Однако в описываемом случае контрольно-счетный орган субъекта реализует переданные ему на основании соглашения полномочия. В связи с этим полагаем, указание в пункте 3 части 1 статьи 9 (в редакции Законопроекта) на внешнюю проверку исполнения местного бюджета, излишним.

2. В целях единообразного толкования правовых норм пункт 4 части 1 статьи 9 Закона (в редакции Законопроекта) необходимо дополнить словами «для обеспечения государственных нужд субъекта Российской Федерации».

3. Пунктом 7 части 1 статьи 9 Закона (в редакции Законопроекта) предусмотрено наделить контрольно-счетные органы субъектов РФ новым полномочием по проведению экспертизы проектов государственных программ субъекта РФ.

Бюджетное полномочие контрольно-счетных органов по экспертизе государственных (муниципальных) программ прямо предусмотрено абз. 4 п. 2 ст. 157 Бюджетного кодекса РФ и не предполагает проведение экспертизы их проектов.

Информации о планируемом изменении указанной нормы статьи 157 Бюджетного кодекса РФ, в Законопроекте отсутствует.

Кроме того предлагаемое полномочие по экспертизе проектов государственных программ уже рассматривалось Государственной Думой РФ в рамках проекта федерального закона № 241665-7, но не было принято в связи с указанным противоречием действующей редакции ст.157 Бюджетного кодекса РФ.

4. Предлагаем из пункта 9 части 1 статьи 9 Закона (в редакции Законопроекта) слова «, а также проверка местного бюджета в случаях, установленных бюджетным кодексом Российской Федерации» исключить, поскольку в настоящее время Бюджетный кодекс РФ таких случаев не устанавливает.

5. Пунктом 12 части 1 статьи 9 Закона (в редакции Законопроекта) предлагается наделить контрольно-счетные органы субъектов РФ новым полномочием по оценке реализуемости, рисков и результатов достижения целей социально-экономического развития субъекта РФ, предусмотренных документами стратегического планирования субъекта РФ.

Введение указанной нормы считаем нецелесообразным, поскольку контроль реализации документов стратегического планирования субъекта РФ может быть осуществлен в рамках иных полномочий, предусмотренных статьей 9 Закона. Кроме того, на основании пункта 12 части 1 этой же статьи Закона перечень основных видов деятельности контрольно-счетных органов субъектов РФ не является исчерпывающим. В связи с этим считаем, что наделение контрольно-счетных органов полномочием, предложенным Законопроектом, может быть осуществлено соответствующим законом субъекта РФ.

6. С учетом положений статьи 266.1 Бюджетного кодекса РФ, предлагаем часть 4 статьи 9 Закона (в редакции Законопроекта) изложить в следующей редакции:

«4. Перечень объектов внешнего государственного и муниципального финансового контроля устанавливается Бюджетным кодексом Российской Федерации.»

7. Предлагаем дополнить статью 9 частью 5 Закона следующего содержания:

«5. Контрольно-счетные органы в связи с осуществлением ими в соответствии с настоящим Федеральным законом своей деятельности вправе получать в установленных законодательством Российской Федерации случаях доступ к необходимой им для осуществления своих полномочий информации, доступ к которой ограничен в соответствии с федеральными законами, в том числе осуществлять обработку персональных данных.»

8. Часть 2¹ статьи 14 Закона (в редакции Законопроекта) имеет правовую неопределенность, поскольку не позволяет однозначно определить «нормальные условия для работы». В связи с этим предлагаем дополнить текст указанной нормы словами «(предоставлять им необходимые помещения, средства транспорта и связи, обеспечивать техническое обслуживание)».

9. Конструкция положений частей 1, 3 и 7 статьи 16 Закона (в редакции Законопроекта) не отвечает требованиям правовой определенности.

- Так, из указанных норм не представляется возможным сделать однозначный вывод о сроке выполнения представления. Часть 3 статьи 16 Закона (в редакции Законопроекта) устанавливает лишь срок, в течении которого контрольно-счетный орган должен быть уведомлен о принятых мерах и решениях. Указанная неопределенность затрудняет применение части 20 ст.19.5 КоАП РФ, установившей

ответственность за невыполнение законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля в установленный срок.

• Кроме того, с учетом придания представлению контрольно-счетного органа статуса документа обязательного для выполнения, полагаем включение в представление недостатков, выявленных в ходе проверок, излишним и затрудняющим его выполнение. Выводы о наличии каких-либо недостатков в работе проверяемых органов и организаций по своей сути являются субъективным мнением контрольно-счетного органа, направленным на совершенствование деятельности проверяемых объектов. В случае согласия с мнением контрольно-счетного органа, проверяемый объект самостоятельно определяет способы и методы устранения недостатков.

• Действующей редакцией части 1 статьи 16 Закона, как и редакцией, предлагаемой Законопроектом, предусмотрено, что представление выносится, в том числе, для предотвращения нанесения ущерба, а в качестве одного из требований, в представление включается требование о принятии мер по пресечению нарушений. В то же время, при выявлении нарушений, требующих безотлагательных мер по их пресечению и предупреждению, выносится предписание (часть 4 статьи 16 Закона). Таким образом, нормативное регулирование вынесения представлений и предписаний пересекается, что затрудняет правоприменение указанных положений.

10. Частью 3 статьи 20¹ Закона (в редакции Законопроекта) устанавливается, что уровень материального и социального обеспечения должностных лиц контрольно-счетного органа должен быть не ниже уровня, установленного для лиц, замещающих государственные должности, и гражданских служащих в других государственных органах субъекта РФ, муниципальные должности и должности муниципальной службы в других муниципальных органах муниципального образования.

Из конструкции данной нормы не представляется возможным установить каким должностям и в каких органах должен соответствовать уровень материального и социального обеспечения должностных лиц КСО. В тоже время на федеральном уровне для должностных лиц Счетной палаты РФ закреплено соотношение с соответствующими работниками Аппарата Правительства РФ (ст.40 Федерального закона от 05.04.2013 №41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации»).

В этой связи предлагаемая редакция статьи 20¹ Закона не выполняет своего предназначения в качестве гарантии создания надлежащих условий для осуществления должностными лицами КСО своих полномочий, обусловленных специальным характером их деятельности.

Председатель



А.Д. Пронькин